

Ponderosa Mobile Home Park

RLC Meeting Notes - 02.04.19

In Attendance:

<p>RLC: Karen Campbell Victor Lemus Vargas Saul Cordona Karen Campbell Ed Zick Cesar Lopez Charissa Poteet Tina Boguhn</p>	<p>RLC Secretary: Kathy Schlereth</p> <p>Community Members: 40</p> <p>Park Manager: Greg Gustin</p>	<p>City of Boulder: Pamm Gibson, Crystal Launder, Kurt Firnhaber, Matt Sundeen, Michelle Allen</p> <p>Habitat For Humanity: Leah Gutierrez</p> <p>Boulder County: Nino Galo</p>	<p>Trestle Team: Danica Powell, Marine Siohan Anne Kuechenmeister Marina LaGrave Bryan Bower (Caddis) Charlie Hager (JVA) Sharon Procopio (JVA)</p>
---	---	--	---

Summary of Ponderosa RLC Meeting

Meeting **called to order** at 5:00pm by Anne.

Minutes review Charissa motioned to not review the meeting notes to leave more time for questions.

Meeting rules and agenda reviewed by Anne. Keep conversations one at a time. Be respectful of each other.

Danica introduces new people: Leah with Habitat, Matt with the City (Community Programs), Nino (Personal Investment Enterprise - PIE - program), Michelle (Housing Division), Bryan (architect), Charlie and Sharon (JVA), Danica & Marine (Trestle), Anne (MBI).

Victor prepared a statement: questions & concerns

- City of Boulder said at the beginning that they would include everybody from the community in the process; they formed the RLC; I volunteer to be one of the leaders to pass information to the community; people were very happy then because we thought we would all be eligible to have a new home; you were sharing information with us and provided details about the project; at one meeting we were looking at different models of home; it looked amazing and everybody was very happy.
- At the last meeting it all changed; Habitat will decide if we are eligible or not for a new home; I had a 1 on 1 meeting with Leah; Leah said she will be honest with us; not too many people will qualified for this project; so many people are not happy anymore; people are getting angry with me; we know the City has power and doesn't need us for this project; but you told us that we had a voice, we feel offended, used, played with.
- Question for the City: why do you have such power for this project? Why do you spend so much money and time for these meetings?

Ed

- Major question: we were promised that those who wanted to keep their mobile homes would be able to without problems. Because there are many people who don't qualify for a new home. We would like this in writing somewhere, set in stone.

- I looked at the site plans, and I don't like certain parts. You wanted to keep the eclectic nature of our park and neighborhood. If you do a 4-way intersection on the other side of the park, you tear out places that are very dear to us and been there a lot of years: the wishing well (memorial for a friend who passed, my daughter made a wooden cross and placed over the well when she was 15, she's now in her 40s), a garden (some pets are buried in there).

Saul

- Why did the City ask us to vote for floor plans at the beginning? We were promised single-family homes, not duplexes.
- They also told us that everybody could qualify for a new home. Now as it stands nobody will be able to.
- I feel bad because I am viewed as a liar now.

Tina

- I second everything that was just said.
- The community garden is very dear.
- We are wondering what happened to what we wanted, to all the opinions that we shared. Nobody voted for duplexes.
- Has there been any progress about being able to stay in our mobile homes? Has there been any progress about the zoning? Zoning doesn't accommodate mobile homes. We need something written in stone so we can feel safe that we won't be asked to leave if we don't fit into the picture.
- Seeing that so many people are not happy with the plan, what are the chances of us changing the site plan to something people want?

Karen

- Based on all the workshops, it was my understanding that the site plans would have only a few duplexes and mostly single family homes. The site plan is very different to what we expected and were trying to get to.
- Question: is this site plan what will be submitted to the City? Does the site plan remain as it is, or can it change? If it can change, can the RLC members be involved?

Kathy

Will our lot sizes stay the same if we stay in our homes? I just want to make sure that lot sizes will stay the same.

Charissa

- Kathy should not be an alternate member, because she's taking notes and it's a lot of work.
- Low and uniform amount offered for the trailers seem to be very suspicious because they were all released at the same time at the same amount. *[She's passing around mhvillage.com and newspaper listings.]* We expect to get market value for our trailers.
- Back row housing: we should start building as trailers get empty (people move or pass away).
- Original goal was to get minimum number of people displaced.
- Very concerned that meeting notes are getting changed.
- The government is trying to tell us how to live: Sergio from Venezuela used to have 3 homes, the Venezuelan government took away his homes from him, so he had to emigrate. Now you're trying to tell him how he should live in America.
- People are frustrated and desperate, it's building up.

Tina

- It's taken a while for people to feel comfortable, and to say what's on their mind.
- We appreciate the time you spent with us.
- But things seem to have flipped completely lately.

Ed

- This neighborhood was here before anything. Why change the park? We're doing fine the way it is. We like the fact that it's eclectic.
- Why do we need that 4-way road at the end of the park?

Anne

Do we want to continue collecting questions from other community members?

Rosewood neighbor

- Can you explain how you incorporate the City Council guidance as far as not increasing the density?
- Can you share the maths about how you got to the layout because it doesn't seem to accommodate enough parking (i.e. 2 cars per trailer)?

Danica

- Welcome everyone. Please let us know if you're from a neighbor community.
- This is a RLC meeting, maybe there is a need for a bigger community meeting.

Kurt

- Can probably answer 80% of the questions today. We will take the rest with us and answer by writing.
- First big question: ability to qualify for a home; and affordability question.
 - City has to invest a lot for people to be able to afford to live here.
 - We are still committed to that.
 - I have met meeting with the [Habitat for Humanity] executive director [Susan Lythgoe] to go through different scenarios.
 - Two challenges: residence status; income levels.
 - We have solutions for both those problems.
 - We want to work with people on ways to make their financial situations better (e.g. decrease credit card debt amounts).
 - We're looking at ways to address residency status.
 - Rent to own contract: it would enable you to have a majority of your rent back when you want to move out and get appreciation, or buy. One portion goes to community costs (e.g. HOA fee). Eventually you would have the option to own your home. For example when kids become 18 and are documented, they can become the owner of the home. The rent you pay until they become 18 would be applied towards paying for your home. Then you can apply for a mortgage.
 - There will be a meeting in March to talk only about the affordability issue.
 - We are still as committed as we have always been that these houses will remain affordable.
 - There are different problems for different families.

Leah

Habitat doesn't qualify anyone for loans for now. At this stage we are evaluating each household's financial situation, and we need to know income levels to do that. At this moment we don't know if you will qualify. But we do know that you need to have income and credit. We've come across barriers but it doesn't mean that we can't overcome those. It's all about sustainability. I have advocated for latino housing for 15 years and I am looking for solutions. Please meet with somebody. I'm available to meet tonight, and I'll be at the next meetings.

Kurt

- Don't spread rumors if you're not sure they're true. Please email me and communicate with us before putting out stories.
- Second big question: can we stay in our mobile homes?
 - It is a commitment that the Council made from the beginning - maybe it was broader than that (i.e. residents can stay in the community). I am glad to give that in writing.
 - There may be a couple homes that are in the way, mostly of the detention ponds, so those will have to go away eventually. But nobody will ever be evicted.
- Third big question: duplexes.
 - It is correct that at the beginning there was more single-family homes.
 - As we are advancing in the design, some things will change.
 - We are trying to mix design and constraints with changing City regulations.
 - Because it's a very tight community, many of the homes don't meet setback requirements/codes.
 - Codes that we really can't change are around health and safety: roads, separation between homes. That includes the fire department.
 - In order to accommodate the fire safety regulation, we have to include duplexes so we can get the separation we need between homes.
 - We could look at a couple places to add single family homes.

Bryan

- We need about 10 feet between homes, it's a national fire regulation. *[Note: it is the minimum fire separation code outlined in the national building code, based upon the percentage of window openings per story].*
- We're losing some sq. footage because roads need to be wider for transportation and fire departments.
- Benefits of duplex: save a lot of energy by sharing walls; they are sound proof; yard space will get bigger.
- We are trying to increase sq. footage by going up a little.

Sharon

- Project has phases in how things will be built. First phase is to build roads and utilities, we'll work around trailers that are staying.
- In the final plan - may be in 30 years - we have 2 detention ponds, they won't be wet all the time, they will be open space.

Danica

The only things we know will happen at this time are the new infrastructure and the new homes on the West side. There won't be anybody displaced. There won't be any displacement to put the ponds. There is flexibility on phasing, design, and engineering.

Tina

2 mobile homes are vacant so far. So it should add a little flexibility on construction. We need to keep our yards.

Kurt

- We could look at the range of outside areas you have now and how much you would have in the end. Next step analysis could be to compare the open space - private versus public.
- 4-way stop intersection:
 - Constraint: there is concern about too much traffic going West through the other neighborhood.

Bryan

We are discussing with the City transportation engineers. Design as we have it now is as compact as it can be. We are trying to keep the access to Broadway even though transportation department doesn't want it. So we've stopped drawing it.

Charlie

There are a lot of constraints when talking about access. On the South side there are City utilities over which we can't build homes or a detention pond, so it's a good place to have access.

Ed

Concern that traffic will increase a lot in the neighborhood.

Sharon

There will be signs and different pavements to indicate that you enter a neighborhood.

Danica: time check - it's 6:17PM.

- Plans haven't been submitted yet. It's going to be a very long process. We'll present, have more meetings, workshops, etc.
- The conversation doesn't end tonight. Please email, phone, get in touch with us.

Bryan: zoning questions.

- Currently it's under County district.
- Two choices when annexing into the City: mobile home district or medium-density residential district.
 - A medium-density residential district is more flexible. We have to adopt the zoning when annexing. A mobile home district wouldn't work because it doesn't meet the setback requirements.
 - We are trying to build a ton of flexibility into the design guidelines. E.g. fences will be flexible within the guidelines.

Kurt

Currently it doesn't function as a mobile home community because you can't bring in a new trailer for example. Currently it isn't sustainable.

Tina

What about the maximum build out? Does it have to be 73?

Kurt

- 73 is actually not the maximum build out. This is a community that we're building for the next 100 years. We wake up in the morning to create more affordable housing. So it is an opportunity to create a few more affordable housing units for the larger community.
- We will try to respond to all these questions in writing.

Pamm: valuation process.

People have 30 days to comment on their home valuation. We'll have an update in March about valuations.

Victor

What happens if we don't agree with the valuation and the 30 days have passed?

Kurt

So far we have responded to appeals in the timeline that we have said we would.

Danica: meeting logistics.

- Meeting notes: Kathy takes notes, other people take notes. It's a lot to put on the secretary's shoulders, we work as a team to consolidate. We can track comments, etc. The RLC doesn't have to approve the minutes if they don't agree with them.
- RLC Meeting location: we'll try to get the Waldorf location available first.
 - We need to move to a bigger space. So Waldorf is our first choice, Wild Sage is the second choice.
 - **Ed:** do we need to have all residents included?
 - **Anne:** meeting is open, and also it's grouped with the City Q&A. Should we move the Q&A back to Tuesdays?

Anne

We heard your comments, concerns, feelings, voices. Thank you for being here and speaking out.

Next steps

- This package wasn't submitted to the City yet.
- Trestle team will summarize questions and answers from the meeting, and add to what wasn't answered.
- A new resident's guide with all questions from the beginning of the project will be mailed out.

Meeting adjourned at 6:30 PM.

Next RLC meeting is Monday, March 4, 2019 - 5:00-6:30 PM.

All Residents are Welcomed.

Parque de casa móviles de Ponderosa

Minutas de la reunión de RLC - 4 de febrero del 2019

En asistencia:

RLC: Karen Campbell Victor Lemus Vargas Saul Cordona Karen Campbell Ed Zick Cesar Lopez Charissa Poteet Tina Boguhn	Secretaria del RLC: Kathy Schlereth Miembros de la Comunidad: 40 Gerente de la Propiedad: Greg Gustin	Ciudad de Boulder: Pamm Gibson, Crystal Launder, Kurt Firnhaber, Matt Sundeen, Michelle Allen Hábitat para la Humanidad: Leah Gutierrez Condado de Boulder: Nino Galo	Equipo de Trestle: Danica Powell, Marine Siohan Anne Kuechenmeister Marina LaGrave Bryan Bower (Caddis) Charlie Hager (JVA) Sharon Procopio (JVA)
--	---	--	---

Resumen de la reunión del RLC

Comienza la reunión a las 5:00 pm por Anne.

Revisión y aprobación de las minutas: Charissa hizo una moción de no revisar las minutas de la reunión anterior a fin de dar tiempo para preguntas.

Reglas de la reunión y agenda: Anne recordó a todos los presentes que deben mantener las conversaciones una a la vez y ser respetuosos con los demás.

Dánica presenta a las nuevas personas: Presentes están Leah con Hábitat para la Humanidad, Matt con la Ciudad de Boulder (Programas comunitarios), Nino Gallo (del programa PIE, Empresa de Inversiones Personales), Michele (División de Vivienda), Bryan (arquitecto), Charlie y Sharon (Ingenieros de JVA), Dánica y Marie (Trestle) y Anne (MBI).

Víctor preparó una declaración: preguntas e inquietudes.

- Al principio de este proceso, la ciudad de Boulder indicó que incluirían a todos los miembros de la comunidad en el proceso y formaron el RLC. Yo me ofrecí como voluntario para ser uno de los líderes y compartir información con la comunidad. Todos estábamos muy felices entonces porque pensábamos que todos seríamos elegibles para tener un nuevo hogar. Compartieron información con nosotros y proporcionaron detalles sobre el proyecto; en una reunión vimos diferentes modelos de viviendas. Se veían increíbles y todos estábamos muy felices.
- En la última reunión todo cambió. Se nos informó que Habitat decidiría si somos elegibles o no para un nuevo hogar. Tuve una reunión con Leah, Leah dijo que sería honesta con nosotros, no muchas personas calificarán para este proyecto. Muchas personas ya no están contentas y se están enojando conmigo. Sabemos que la Ciudad tiene poder y no nos necesita para este proyecto; pero nos dijeron que teníamos una voz y hoy nos sentimos ofendidos, usados, jugaron con nosotros.
- Pregunta para la ciudad: ¿por qué tienen tanto poder en este proyecto? ¿Por qué gastan tanto dinero y tiempo en estas reuniones?

Ed

- Pregunta importante: se nos prometió que quienes desearan quedarse en sus casas móviles podrían hacerlo sin problemas. Pues hay muchas personas que no califican para un nuevo hogar. Nos gustaría tener esto por escrito en algún lugar, escrito en piedra.
- Miré los planos de la propiedad, y no me gustan ciertas partes. Deseábamos mantener la naturaleza ecléctica de nuestro parque y vecindario. Si hacen una intersección de 4 vías en el otro lado del parque, acabarán con lugares que nos son muy queridos y que tienen muchos años: el pozo de los deseos (es un memorial de una amiga que falleció, mi hija hizo una cruz y la colocó sobre el pozo cuando tenía 15 años, ella ahora tiene 40 años), y un jardín (algunas mascotas están enterradas allí).

Saúl

- ¿Por qué la Ciudad nos pidió que votar por planos de viviendas al principio? Nos prometieron casas unifamiliares, no dúplex.
- También nos dijeron que todos podríamos calificar para un nuevo hogar. Ahora tal y como están las cosas, nadie podrá hacerlo.
- Me siento mal porque ahora me ven como un mentiroso.

Tina

- Estoy de acuerdo con todo lo que se acaba de decir.
- El jardín comunitario es muy querido.
- Nos preguntamos qué pasó con lo que queríamos, con todas las opiniones que compartimos. Nadie votó por viviendas dúplex.
- ¿Ha habido algún progreso en cuanto a poder permanecer en nuestras casas móviles? ¿Ha habido algún progreso en la zonificación? La zonificación no admite casas móviles. Necesitamos algo por escrito, en piedra, para que podamos sentirnos seguros de que no se nos pedirá que nos vayamos si no encajamos en la imagen.
- Al ver que tantas personas no están contentas con el plan, ¿qué posibilidades hay de que cambiemos el plan de la propiedad por algo que la todos quieran?

Karen

- Basado en todos los talleres, entendí que los planes de la propiedad tendrían solo unos pocos dúplex y que en su mayoría los hogares serían unifamiliares. El plan de la propiedad es muy diferente de lo que esperábamos y estábamos tratando de alcanzar.
- Pregunta: ¿es este plan de de la propiedad que se enviará a la Ciudad? ¿El plan de la propiedad permanece como está o puede cambiar? Si puede cambiar, ¿podrían participar los miembros del RLC?

Kathy

¿Se mantendrán iguales los tamaños de nuestros lotes si nos quedamos en nuestros hogares? Solo quiero asegurarme de que los tamaños de los lotes se mantendrán igual.

Charissa

- Kathy no debe ser un miembro alternativo, porque está tomando notas y es mucho trabajo.
- La cantidad baja y uniforme evaluada y ofrecida para los remolques parece ser muy sospechosa porque todos fueron entregados al mismo tiempo y por la misma cantidad. *[Charissa distribuye información de mhvillage.com con listados de periódicos.]* Esperamos obtener valor de mercado por nuestros remolques.

- Última fila: debemos comenzar a construir a medida que los remolques se vacíen (las personas se mudan o fallecen).
- El objetivo original era de que hubiese un número mínimo de personas desplazadas.
- Muy preocupada porque las notas de la reunión están siendo cambiadas.
- El gobierno está tratando de decirnos cómo vivir: Sergio de Venezuela solía tener 3 casas, el gobierno venezolano le quitó sus casas, por lo que tuvo que emigrar. Ahora están tratando de decirle cómo debería vivir en Estados Unidos.
- La gente está frustrada y desesperada, este sentimiento está acumulando.

Tina

- Toma un tiempo para que las personas se sientan cómodas y para decir lo que piensan.
- Apreciamos el tiempo que pasan con nosotros.
- Pero últimamente las cosas parecen haber cambiado completamente.

Ed

- Este barrio estaba aquí antes que nada. ¿Por qué cambiar el parque? Lo estamos haciendo bien como está. Nos gusta el hecho de que sea ecléctico.
- ¿Por qué necesitamos esa carretera de 4 vías al final del parque?

Anne

¿Queremos seguir recopilando preguntas de otros miembros de la comunidad?

Vecina de Rosewood

- ¿Puede explicar cómo incorporan los consejos del Concejo Municipal en la medida en cuanto al aumento de densidad?
- ¿Pueden compartir la matemática sobre cómo llegaron a la distribución dentro de la propiedad pues parece que no habrá suficiente espacio de estacionamiento (es decir, 2 autos por remolque)?

Danica

- Bienvenidos todos. Por favor, háganos saber si usted es de una comunidad vecina.
- Esta es una reunión del RLC, tal vez se necesite sostener una reunión comunitaria más grande.

Kurt

- Probablemente pueda responder el 80% de las preguntas hoy. Tomaremos el resto de las preguntas con nosotros y les responderemos por escrito.
- Primera gran pregunta: posibilidad de calificar para una casa; y la pregunta en referencia a la asequibilidad.
 - La ciudad tiene que invertir mucho para que las personas puedan vivir aquí.
 - Todavía estamos comprometidos con eso.
 - Me he reunido con la directora ejecutiva de Hábitat para la Humanidad, Susan Lythgoe, para explorar diferentes escenarios.
 - Existen dos desafíos: estatus de residencia; nivel de ingreso.
 - Tenemos soluciones para ambos problemas.
 - Queremos trabajar con las personas para mejorar sus situaciones financieras (por ejemplo, reducir los montos que se adeudan a tarjetas de crédito).
 - Estamos buscando formas de abordar el tema de estatus de residencia.

- Contratos de alquiler con opción a compra: esta opción le permitiría recuperar la mayoría de su alquiler si desea mudarse y obtener una apreciación, o comprar. Una parte se destina a costos de la comunidad (por ejemplo, tarifa de Asociación de Propietarios). Eventualmente tendrá la opción de ser dueño de su casa. Por ejemplo, cuando los niños cumplen 18 años y están documentados, pueden convertirse en dueños de la casa. El alquiler que pague hasta el momento que ellos cumplen 18 años se aplicará para pagar su vivienda. Entonces usted podría solicitar una hipoteca.
- Habrá una reunión en marzo para hablar solo sobre el tema de la asequibilidad. • Todavía estamos tan comprometidos como siempre hemos estado para asegurarnos de que estas casas continúen siendo asequibles.
- Hay diferentes problemas para diferentes familias.

Leah

Por los momentos, Hábitat no califica a nadie para préstamos. En esta etapa, estamos evaluando la situación financiera de cada hogar y necesitamos conocer los niveles de ingresos para hacerlo. En este momento no sabemos si calificará o no. Pero sí sabemos que necesita tener ingresos y crédito. Hemos encontrado barreras, pero eso no significa que no podamos superarlas. Se trata de sostenibilidad. He abogado por vivienda para los latinos durante 15 años y estoy buscando soluciones. Por favor reunirse con alguien. Estoy disponible para reunirme esta noche y estaré presente en las próximas reuniones.

Kurt

- No propaguen rumores si no están seguros de que sean ciertos. Por favor envíeme un correo electrónico y comuníquese con nosotros antes de crear historias.
- Segunda gran pregunta: ¿podemos permanecer en nuestras casas móviles?
 - Es un compromiso que el Consejo hizo desde el principio, tal vez fue más amplio que eso (es decir, los residentes pueden permanecer en la comunidad). Me alegra sentar esto por escrito.
 - Puede que haya un par de casas que estén en el camino, principalmente de los estanques de detención, por lo que eventualmente tendrán que irse. Pero nadie será desalojado jamás.
- Tercera gran pregunta: dúplex.
 - Es correcto que al principio habían más viviendas unifamiliares.
 - A medida que avanzamos en el diseño, algunas cosas van a cambiar.
 - Estamos tratando de mezclar el diseño y lidiar con los retos de cambiantes regulaciones de la Ciudad.
 - Debido a que es una comunidad muy estrecha, muchas de las casas no cumplen con los requisitos o códigos.
 - Los códigos que realmente no podemos cambiar están relacionados con la salud y la seguridad: caminos, separación entre viviendas. Eso incluye el departamento de bomberos.
 - Para poder cumplir con la normativa de seguridad contra incendios, debemos incluir dúplex para poder obtener la separación que necesitamos entre los hogares.
 - Podríamos mirar un par de lugares para agregar casas unifamiliares.

Bryan

- Necesitamos unos 10 pies entre las casas, es una regulación nacional de incendios. *[Nota: es el código de separación de incendios mínimo descrito en el código de construcción nacional, basado en los porcentajes de aberturas de ventanas por piso.]*
- Estamos perdiendo algunos pies cuadrados porque las carreteras deben ser más anchas para el transporte y los departamentos de bomberos.
- Beneficios de un dúplex: ahorra mucha energía compartiendo paredes; son a prueba de sonido y los patios serán más grandes.
- Intentamos aumentar el metraje cuadrado subiendo un poco.

Sharon

- El proyecto tiene fases en cómo se construirán las cosas. La primera fase es construir carreteras y servicios públicos, trabajaremos alrededor de los remolques que se quedan.
- En el plan final, que puede ser dentro de 30 años, tenemos 2 estanques de detención, no estarán húmedos todo el tiempo, estarán abiertos.

Danica

Lo que por ahora si sabemos que sucederá es la nueva infraestructura y las nuevas viviendas en el lado oeste. No habrá nadie desplazado. No habrá ningún desplazamiento para poner los estanques. Hay flexibilidad en las fases, el diseño y la ingeniería.

Tina

2 casas móviles están vacantes hasta el momento. Por eso debería agregarse un poco de flexibilidad en la construcción. Necesitamos mantener nuestros jardines.

Kurt

- Podríamos ver el rango de áreas externas que tiene ahora y cuántas tendría al final. El siguiente paso en el análisis podría ser comparar el espacio abierto: privado frente a público.
- Intersección de 4 vías:
 - Restricción: existe preocupación por el exceso de tráfico que va hacia el oeste a través del otro vecindario.

Bryan

Estamos en conversaciones con los ingenieros de transporte de la ciudad. El diseño actual es lo más compacto. Estamos tratando de mantener el acceso a Broadway a pesar de que el departamento de transporte no quiere. Así que hemos dejado de incluirlo en nuestros bocetos.

Charlie

Hay muchas restricciones cuando se habla de acceso. En el lado sur hay servicios públicos de la ciudad sobre los cuales no podemos construir casas o estanques de detención, por lo que es un buen lugar para tener acceso.

Ed

Preocupa que el tráfico aumente mucho en el vecindario.

Sharon

Habrán carteles y diferentes aceras para indicar que ingresa a un vecindario.

Danica: control de tiempo - son las 6:17 p.m.

- Los planes aún no se han entregado. Va a ser un proceso muy largo. Presentaremos, tendremos más reuniones, talleres, etc.
- La conversación no termina esta noche. Por favor comuníquese conmigo a través de correo electrónico o por teléfono.

Bryan: preguntas de zonificación.

- Actualmente está bajo el distrito del condado.
- Dos opciones cuando se anexa a la Ciudad: distrito de casas móviles o distrito residencial de densidad media.
 - Un distrito residencial de densidad media es más flexible. Tenemos que adoptar la zonificación al anexar. Un distrito de casas móviles no funcionaría porque no cumple con los requisitos de retroceso.
 - Estamos tratando de incorporar un montón de flexibilidad en las pautas de diseño. Por ejemplo, las cercas serán flexibles dentro de las pautas.

Kurt

Actualmente, no funciona como una comunidad de casas móviles porque, por ejemplo, no puede traerse un nuevo trailer. Actualmente no es sostenible.

Tina

¿Qué pasa con la construcción máxima? ¿Tiene que ser del 73?

Kurt

- 73 en realidad no es el máximo de construcción. Esta es una comunidad que estamos construyendo para los próximos 100 años. Nos nos despertamos una mañana para crear viviendas más asequibles. Por lo tanto, es una oportunidad para crear algunas unidades de vivienda más asequibles para la comunidad en general.
- Intentaremos responder a todas estas preguntas por escrito.

Pamm: proceso de valoración.

Los propietarios tienen 30 días para comentar sobre la valoración de su casa. Tendremos una actualización sobre las valoraciones en el mes de marzo.

Víctor

¿Qué sucede si no estamos de acuerdo con la valoración y han pasado los 30 días?

Kurt

Hasta ahora, hemos respondido a las apelaciones en el plazo que dijimos que haríamos.

Danica: logística de reuniones.

- Notas de la reunión: Kathy toma notas, otras personas toman notas. Es mucho poner toda la responsabilidad sobre los hombros de la secretaria, trabajamos en equipo para consolidarnos. Podemos hacer un seguimiento de los comentarios, etc. El RLC no tiene que aprobar las actas si no están de acuerdo con ellas.
- Ubicación de la reunión RLC: intentaremos obtener la ubicación de Waldorf

- Necesitamos un espacio más grande. Así que Waldorf es nuestra primera opción, Wild Sage es la segunda opción.
- Ed: ¿necesitamos incluir a todos los residentes?
- Anne: la reunión está abierta, así mismo está agrupada con la sesión de Preguntas y Respuestas de la ciudad. ¿Debemos pasar las preguntas y respuestas a los martes?

Anne

Escuchamos sus comentarios, inquietudes, sentimientos, voces. Gracias por estar aquí y compartir.

Próximos pasos

- Este paquete aún no ha sido enviado a la Ciudad.
- El equipo de Trestle resumirá las preguntas y respuestas de la reunión y agregará respuesta a las preguntas que no fueron respondidas.
- Se les enviará por correo una guía para nuevos residentes con todas las preguntas desde el inicio del proyecto.

Se da por finalizada la sesión a las 6:30 PM.

La próxima reunión del RLC es el lunes 4 de marzo de 2019 de 5: 00 a 6: 30 PM.

Todos los residentes son bienvenidos.